

Big Picture, el proyecto de regeneración del fútbol inglés

JAVIER CORTÉS

En las últimas semanas hemos tenido una severa actividad en el plano institucional del fútbol inglés. En un momento donde la noticia podría ser el liderato del Everton, el renacer del Aston Villa o el inaudito hecho de que siga habiendo fichajes entre Championship y Premier League una vez finalizado el mercado, sin embargo, el foco informativo lo encontrábamos en los despachos de Liverpool, Manchester United y Rick Parry, ex directivo de la Premier League y actualmente presidente de la EFL.

Estos tres actores principales han desarrollado un proyecto llamado *Big Picture*, que traducido literalmente sería la “Gran Foto”, debido a que no se centra únicamente en la cúspide de la pirámide del fútbol inglés, si no que busca repercutir en Premier League, Championship, League One, League Two e incluso en Non-League (que incluye todas las categorías del fútbol no profesional). Además, el *Big Picture* también tiene especial mención al fútbol femenino.

Al incluir todas las categorías del fútbol inglés, fútbol femenino, e incluso repartos televisivos y *Parachute Payments*, como veremos más adelante, es fácil intuir que lo que se busca es un cambio esencialmente estructural en la pirámide del fútbol inglés, lo que ha generado cierta polémica.

Sin más dilación, exponemos los puntos principales del proyecto *Big Picture*:

- La Premier League se reduciría de 20 a 18 equipos, mientras que en Championship, League One y League Two se seguirían manteniendo 24 equipos por categoría.
- Profundos cambios en la forma de ascender a Premier League y descender a Championship.

- Rescate inmediato de 350 millones de libras por parte de los clubes de la Premier League a la EFL y FA, para paliar pérdidas de las temporadas 2019/2020 y 2020/2021.
- Eliminación la Community Shield y la Copa de la Liga.
- Eliminación de los *Parachute Payments* y redistribución del reparto de los beneficios de la Premier League a la EFL.
- Financiación de 10 millones de libras para el fútbol femenino.
- Inicio tardío de la temporada, ampliando así los “tours” amistosos.
- Cambios en la estructura de la toma de decisión de la Premier League.
- Cambios en el diseño y financiación de los estadios y desplazamiento de los aficionados.

Antes de adentrarnos a comentar los puntos anteriormente destacados, no está de más decir que Sam Wallace, publicó en exclusiva el proyecto *Big Picture* el día 11 de octubre de 2020, el cual era hasta entonces desconocido para el gran público, y también para la Premier League como organización y para el resto de clubes.

1. Sistema de votación

En primer lugar, la medida que más ha indignado al resto de clubes es el hecho de que se cambie el sistema de votación de la Premier League. Actualmente existe un sistema de votación por el cual 1 club tiene 1 voto, es decir, 20 clubes - 20 votos, y para adoptar cualquier tipo de acuerdo se necesitan 14 votos favorables. Sin embargo, el Project *Big Picture* cambia el sistema de votación y toma de decisiones de la Premier League, el cual ha recibido una gran cantidad de críticas.

En este punto hay que hacer hincapié ya que la Premier League tiene uno de los sistemas de adopción de medidas más igualitarios y democráticos en el fútbol actual, ya que las decisiones se toman en conjunto. Lo que se propone, a parte de la reducción de 20 a 18 clubes, es ir más lejos y conceder a 9 de esos 18 clubes el poder de que sus votos valgan el doble, además de que, para la toma de decisiones, solo con que 6 de esos 9 estén de acuerdo, la hipotética propuesta ya saldría adelante.

Hay que destacar que esos 9 clubes serían el *Big Six* moderno, con clubes como Manchester City, Manchester United, Liverpool, Tottenham, Arsenal y Chelsea, y los

tres restantes son los clubes que más tiempo llevan en Premier League, en este caso, Everton, West Ham y Southampton. Como podemos observar se crea una diferencia notable entre clubes, donde unos son simples actores de reparto, y 6 clubes ostentan el poder total sobre la toma de decisiones de la Premier League sobre temas tan importantes como la aceptación o el rechazo de algunas normas, así como incluso podrían vetar la entrada de nuevos propietarios en los clubes. En este sentido, los expertos temen que pueda haber una pérdida de competitividad en la Premier League.

2. Distribución de los ingresos

El siguiente punto, es el de la distribución de la riqueza dentro de la propia Premier League. Cabe recordar que el balance competitivo actual viene derivado en gran medida del balance económico que hay en la Premier League, lo que permite que clubes como Everton, Wolves o Leicester entre otros tengan magníficas plantillas y puedan fichar jugadores de renombre, aumentando notablemente el nivel cualitativo en la zona media de la clasificación e incluso llegando a ver gestas como la del maravilloso Leicester de Claudio Ranieri en 2016.

Actualmente el reparto de beneficios se realiza de la siguiente manera: un 50% a partes iguales entre los 20 clubes de la Premier League, un 25% por posición en liga y el 25% restante se divide entre los partidos que le han retransmitido a cada club por televisión nacional (recordamos que en Inglaterra no todos los partidos se retransmiten, ya que sigue existiendo el modelo Pay Per View).

El proyecto *Big Picture* propone lo siguiente: se sigue manteniendo el 50% de reparto equitativo y el 25% por posición en liga, el gran cambio consiste en que el 25% restante vendría derivado por la posición en Premier League en las últimas tres temporadas. Como podemos observar, es una medida que crea un desbalance económico-competitivo enorme en la Premier League, ya que generalmente los clubes que

quedan entre los seis primeros y por tanto los que reciben más dinero suelen ser los mismos.

Esta modificación sería sin duda una medida nefasta, ya que actualmente el balance económico permite que haya un *ratio* económico entre el equipo que más cobra y el que menos cobra de 1-1.8 mientras que, con la modificación propuesta, la propia Premier League estima que el ratio aumentaría a 1-4. Para que nos hagamos una idea, es una *ratio* similar al que podemos ver en la Liga Santander donde no existe un reparto equitativo para los clubes, y, por lo tanto, la competitividad se ve afectada, así como la capacidad para retener talento.

3. Cambios estructurales en las clasificaciones del fútbol inglés

El tercer punto más destacable es la reducción de los equipos participantes en la Premier League, que pasaría de 20 a 18 equipos. Esta propuesta, sin embargo, no es nueva, ya que en 1992 cuando se formuló lo que hoy conocemos como Premier League, la cual se desvinculó de la EFL creando una primera división independiente del resto del fútbol inglés, ya se abordó una reducción de equipos participantes en la Premier League de 22 a 18. Sin embargo, la propuesta no prosperó al completo, y finalmente, se quedaron 20 equipos en la élite del fútbol inglés.

Este reajuste de la clasificación, impactaría de inmediato en el calendario, ya que habría menos jornadas de liga. El ajuste pretendido por el Big Picture, en la temporada que entraría en vigor, conllevaría el descenso inmediato de 4 equipos de Premier League. Lo que facilitaría el resultado final de 18 equipos, al descender 4 equipos, nos quedamos con 16 equipos en Premier League, más dos que tienen ascenso directo desde Championship.

En cuanto a las siguientes temporadas, lo que se prevé es un ascenso directo de los dos primeros clasificados de Championship, y un play-off entre el 16º de Premier League y el 3º, 4º y 5º de Championship, quedando emparejados por un lado el 3º y 4º de Championship y por otro el 5º de Championship y el 16º de Premier League. Como vemos se establecería un play-off que podría resultar atractivo de cara a los fans y de cara a los clubes de Premier, donde el antepenúltimo tendría dos oportunidades (la semifinal y final del playoff de ascenso) para mantener la categoría y no perder su sitio en la élite del fútbol inglés. En divisiones inferiores, esta modificación buscaría unificarlas a 24 equipos, y encontramos que el en el descenso de League 1 a League 2 habría tres descensos, mientras que de League 2 a Non-League descenderían 4 equipos, el doble de lo que encontramos actualmente.

4. Eliminación de los Parachute Payments

Para compensar el hecho de la creación del play-off de ascenso y la desventaja competitiva que supone el hecho de enfrentar, en términos generales de competitividad y de calidad de la plantilla, un equipo de Premier League y de Championship, una de las medidas que se intentaran introducir seria la eliminación de los *Parachute Payments*. Es una de las figuras más controvertidas y que permite que equipos como el Norwich o el Fulham se consideren equipos “ascensor” que suben y bajan constantemente o cada pocas temporadas. Esto crea una clara desventaja competitiva y lo hemos podido observar, sin ir mas lejos en el propio Norwich, dónde únicamente ha perdido a Jamal Lewis con destino Newcastle, y a Ben Godfrey que finalmente se ha ido al Everton de Ancelotti, pero por otro lado ha podido mantener a jugadores de la calidad de Max Aarons, Tod Cadwell, Emiliano Buendía o Teemu Pukki entre otros. Sin embargo, clubes mas modestos como el Rotterham, Wycombe Wanderers o incluso clubes históricos como el Nottingham Forest no tienen la infraestructura económica necesaria para crear un proyecto lo suficientemente atractivo y fichar a jugadores de una calidad similar, ni ofrecerles unos salarios competitivos como en los clubes que descienden de la Premier League.

Aunque parezca un hecho inocuo y que busca acercarse al modelo de la Bundesliga en cuanto a clasificación y promoción de ascenso y descenso, lo que intuimos es que tanto Manchester United como Liverpool, tratando de aligerar el calendario lo que buscan es la creación de la Súper Liga Europea, o al menos, la creación de un espacio de descanso entre jornadas de la temporada regular como para asumir la creación de dicha Súper liga, donde los clubes obtendrían mayores ingresos en derechos televisivos.

Esta creación de espacios en el calendario lo vemos también en el hecho de que se prevé un retardo en el inicio de la temporada y una ampliación de la pretemporada y por lo tanto de los tours que se realizan durante la misma, así como la eliminación de la Community Shield y la Copa de la Liga. En este punto tanto Liverpool como Manchester United y Rick Parry sostienen que el *Big Picture* favorece la conciliación laboral y familiar, fijando un calendario con 4 jornadas menos, la eliminación de las copas y, por lo tanto, mayor espacio entre partidos, lo que permitiría incluir vacaciones de navidad, readaptar el Boxing Day y dar más descanso a sus jugadores para competir en Europa.

No debemos olvidar que actualmente el fútbol es un deporte global y esto lo vemos perfectamente reflejado en las nacionalidades de los dueños de los clubes en la Premier League. Sin ir más lejos, los dueños tanto de Liverpool como de Manchester United son americanos. En un deporte global, que traspasa fronteras, el *Big Picture* permitiría aumentar los beneficios al alargar las giras de pretemporada por Asia, Estados Unidos, e incluso expandirse al mercado africano, donde clubes como el Manchester United tiene gran número de patrocinadores y donde hasta hace poco el Liverpool tenía un club en propiedad en Sudáfrica.

5. Supresión de la Carabao Cup y Community Shield

El quinto punto, relativo a la eliminación de las Copa de la Liga y la Community Shield, nos encontramos ante una medida que atenta gravemente contra la esencia del fútbol inglés.

La primera de ellas, la Community Shield, no deja de ser lo que en España conocemos como Supercopa -la tradicional, no con el formato moderno- donde se enfrentan el campeón de Liga y el campeón de la Copa, en este caso el campeón de la FA Cup. Se trata de un torneo tradicional que tiene cierto aire de pretemporada, pero en el formato que se hace en Inglaterra, a partido único, parece que es una manera ideal de empezar a vender en verano un producto como la Premier League. Los impulsores de este proyecto, sin embargo, entienden que podrían invertir el tiempo de preparación de la Community Shield en hacer más largas las giras de pretemporada.

En cuanto a la Copa de la Liga, la Carabao Cup, se trata de un torneo que, si bien ha perdido importancia, no deja de ser uno de los más interesantes porque es el que da acceso directo a competición europea, en este caso la Europa League. Siendo tradicional e incluso emocionante el hecho de que un equipo pequeño o mediano pueda ser la revelación y llevarse la Carabao Cup, como aquel inolvidable Wigan Athletic de hace ya varios años, que pese a descender, se clasificó para competición europea. No podemos obviar el hecho de que la Carabao Cup es un torneo que tiene un patrocinador oficial, es decir, a parte de los derechos televisivos que genera por la venta de partidos, también tiene unos *naming rights* que generan unos ingresos a repartir entre Premier League y EFL, que ayuda a ambas competiciones a generar más beneficios.

Desde el punto de vista deportivo, no debemos olvidarnos de que en Inglaterra no existe un sistema profesional de filiales, pese a las recientes declaraciones de Ferran Soriano (CEO del City Football Group) como ocurre en España, ni uno semi profesional o amateur como ocurre en Francia o Alemania, sino que los filiales compiten entre sí en la liga de filiales. Por lo tanto, con la eliminación de estas dos competiciones estaríamos ante una nueva barrera para el desarrollo de los jóvenes en el fútbol británico y seguir relegándolos a un sinfín de cesiones o incluso favoreciendo la fuga de talentos, donde los ejemplos más claro de lo ocurrido son Jadon Sancho, actualmente una de las estrellas de la Bundesliga, Jude Bellingham que está llamado a ser uno de los medio centros del futuro o en menor medida la salida de Ryan Sessegnon dirección

Hoffenheim, donde previamente mostró un enorme potencial Reiss Nelson o la frustrada salida la temporada pasada de Callum Hudson-Odoi.

6. Derechos televisivos

Uno de los grandes cambios, sino el que más, es la negociación conjunta de los derechos de televisión por parte de la Premier League y la EFL, donde se negociarían todos los derechos conjuntos divididos en paquetes, es decir, se vendería el paquete Premier por X cantidad, el paquete Championship por X cantidad y así con el resto de divisiones del fútbol inglés.

En cuanto reparto de los derechos de televisión encontramos un gran cambio. Actualmente el modelo de los ingresos de televisión se reparte de la siguiente manera: un 92% de los ingresos de televisión se reparten actualmente entre los equipos de la Premier League, mientras que el 8% restante se destina a la EFL. Lo que se plantea en el proyecto *Big Picture* es una remodelación histórica del reparto de derechos televisivos, reduciendo el porcentaje de la Premier League a un 75% y aumentando el de la EFL a un 25%. Dentro de ese 25%, un 75% se destinaría a Championship, un 15% a League 1 y un 10% a League 2.

Tanto Manchester United, Liverpool y Rick Parry, lo que buscan es obtener más ingresos para el fútbol inglés y redistribuir los beneficios entre las categorías de una forma más equitativa.

7. Instauración del tope salarial

Uno de los motivos principales para llevar a cabo este plan es el hecho de remodelar y reordenar el sistema económico de la EFL, ya que, si los equipos o la organización no toman medidas, estaríamos ante una posible quiebra de las divisiones inferiores del fútbol inglés. Esta afirmación la vemos reflejada en el hecho de que solo en Championship los clubes se gastan un 107% de sus beneficios en el pago de salarios.

Podríamos intuir que el hecho de que los equipos inviertan estas grandes cantidades en el pago de salarios se debe a que entienden que deben ajustar al máximo su presupuesto, incurriendo incluso en deudas para poder atraer mejores jugadores y así

sanear sus cuentas una vez asciendan a Premier League, si ascienden. Por lo que, si no ascienden, deben desprenderse de sus activos para poder costear el mantenerse en la categoría, lo que podemos observar, por ejemplo, en equipos como el Brentford, que se ha desprendido de dos de sus mejores jugadores como son Ollie Watkins (actualmente en el Aston Villa) y Saïd Benrahma (actualmente en el West Ham), donde con la venta de dos de sus mayores activos, ha podido sanear las cuentas y no pasar apuros económicoamente.

Con tal de regenerar económicoamente la EFL e incluso Premier League y Non-league, el *Big Picture* plantea el establecimiento de un tope salarial. Esta medida sería de las primeras veces que se introduce en competiciones europeas, si no la primera, ya que por primera vez se cambiaria el sistema de remuneración de los jugadores, dejando en un segundo plano el Fair Play financiero y la masa salarial actual.

Se intentaría establecer el tope salarial para paliar el gasto económico de la EFL, sobretodo, y evitar que se vuelvan a gastar un 107% de los ingresos de la Championship en salarios, que es un sistema inviable y que parece que conduce totalmente a la quiebra y a los impagos, como acabamos de ver en el Sheffield Wednesday, el cual no puede hacer frente a los sueldos que había acordado.

8. Inyecciones económicas

Debido a la delicada situación del fútbol inglés en categorías inferiores, el proyecto lo que prevé es una inyección de 250 millones de libras en un pago único, hecho por la Premier League hacia la EFL. Esta medida para paliar las pérdidas derivadas del COVID-19, a efectos prácticos sería insuficiente. Tal y como dice la expresión “pan para hoy y hambre para mañana”, lo que necesita el fútbol inglés, sobre todo en categorías inferiores es una reestructuración económica completa y a largo plazo.

En cuanto al resto de propuestas económicas que afecten al esquema del fútbol inglés, encontramos un pago de entre 25 y 35 millones de libras extra para clubes en Non-League, que es la estructura no profesional y donde hay clubes que están pasando también apuros económicos derivados de la pandemia.

Podemos destacar también la inyección de 100 millones de libras para la FA. Entienden los impulsores del proyecto que esta inyección apoya a la financiación y mantenimiento de las instalaciones de la federación y con ello intentar mantener y sobretodo mejorar la participación de la selección inglesa en competiciones internacionales. Que, pese a haber mejorado notablemente en el último mundial donde quedaron en 4º puesto, siguen quedando muy lejos del título mundialista de 1966 y de los dos segundos puestos en las eurocopas de 1968 y 1996.

9. Fan Charter

Por primera vez un proyecto de reestructuración del fútbol inglés se tiene encuentra a los aficionados. Es aquí donde quizás encontramos una serie de medidas que podríamos tildar como medidas para contentar a los fans, pero que en la práctica no tendrán gran recorrido.

En primer lugar, se prevé la creación del “Fan Charter”, que sería como el Estatuto o Constitución del aficionado, donde se recogerían una serie de derechos y obligaciones de los aficionados tanto para los partidos locales como visitantes. En ella se fijaría el precio de las entradas como visitante, que tendría un precio de 20 libras y los clubes deberían costear una parte del viaje de los aficionados, lo que incrementaría los costes para los equipos.

La controversia la encontramos en la voluntad de reintroducir las gradas de pie en los estadios británicos, lo que está incluso regulado por el gobierno e implicaría cambiar la regulación interna del Reino Unido. Regulación que ya se cambió en 1994 precisamente para prohibirlas gradas de pie, aumentando de esta manera la seguridad en los campos, tras la sumamente conocida y recordada tragedia de Hillsborough.

10. Ayuda al desarrollo del fútbol femenino

Respecto a la Womens Super League, encontramos un pago de 10 millones para ayudar a desarrollar y profesionalizar aún más la liga. Cabe recordar que en el fútbol femenino las competiciones británicas no son la competición de referencia en Europa, ese puesto lo ocupa a nivel individual equipos como el Wolfsburg o el Olympique de Lyon, que concentran la mayor cantidad de talento del continente, y en especial el OL que lleva 5 títulos consecutivos de UEFA Champions League.

La Womens Super League ha sido noticia este año por el gran salto de calidad que ha realizado la liga este verano. Lo podemos observar en el aumento de inversión por parte de los clubes, donde encontramos 12 equipos, de los cuales 6 son el equipo femenino del *Big Six*, lo cual nos demuestra que hay voluntad de inversión por parte de los grandes clubes.

No únicamente podemos ver la inversión de los clubes en el hecho de tener equipo femenino, sino que, en el apartado de contrataciones, por parte del Tottenham tenemos el fichaje Alex Morgan, posiblemente una de las futbolistas más mediáticas a nivel mundial, con un gran cartel en Estados Unidos y que prevén desde los Spurs que sea una apertura del mercado americano, además de un gran salto de calidad a nivel deportivo.

Uno de los hitos que sostiene la afirmación, es el hecho de que el Chelsea ha realizado el fichaje récord en el fútbol femenino. Pernille Harder, ha sido el fichaje mas caro en la historia del fútbol femenino con un precio de 350.000€, abre la veda a nuevas contrataciones y sobretodo, al pago de estas ya que en el fútbol femenino la mayoría de las contrataciones se hacen a coste cero al finalizar los contratos.

Sin embargo, pese al apoyo al modelo de fútbol femenino actual, se pretende la creación de una nueva liga femenina independiente de la Premier League y que esté regentada por la EFL, que actualmente no tiene un peso real en el fútbol femenino, y de esta manera a parte de tener más visibilidad, también le permitiría obtener mayores beneficios debido al auge del fútbol femenino en los últimos tiempos.

11. Conclusiones

Las medidas analizadas del Big Picture supondrían un gran cambio en la estructura del fútbol inglés que cambiaria por completo la idea que tenemos del futbol británico hoy en día.

Como hemos visto, aunque a priori pueda parecer un proyecto que favorece la competitividad de los clubes ingleses a nivel nacional y en Europa, no debemos olvidarnos que los únicos que acceden a competición europea son los 6 primeros, los cuales se verían beneficiados enormemente en detrimento de los clubes más humildes o recién ascendidos como Burnley, Norwich, Fulham entre otros, que el hecho de reducir 4 jornadas de Premier League, en términos de ingresos televisivos, así como perderían 2 partidos como locales, que les supondría la pérdida o dejar de ingresar las entradas, merchandising y todo lo que mueven los partidos como locales en la Premier League. En definitiva, notarían un tremendo impacto que podría afectarles ya no solo en la contratación de nuevos jugadores, sino a mantener los salarios y planificación económico-deportiva que tienen actualmente.

En cuanto a las medidas económicas, parece ser que estas tienen la misión de embellecer el plan y hacerlo más atractivo para clubes que actualmente están pasando dificultades económicas. Sin embargo, se busca únicamente la inmediatez y la regeneración momentánea, claramente insuficiente.

En definitiva, parece un plan que está concebido a todas luces para ser rechazado, y en mi opinión es lo que esperaban tanto Manchester United, Liverpool y Rick Parry. El objetivo inicial era plantar unas bases de regeneración del fútbol inglés y así lo han hecho, aunque no se acepte el Big Picture en los términos que han presentado, estoy convencido que se aprobarán algunos puntos del proyecto o al menos, se acercarán a lo planteado en el mismo.

Octubre de 2020.

© Javier Cortés (autor)

© Iusport (editor). 1997-2020.

www.iusport.com